# แนวทางการปรับปรุงการผลิตกระบวนการลากขึ้นรูปลึกชิ้นงานไส้กรองอากาศ โดยวิธีไฟน์เอลิเมนต์

### ตรีเนตร ยิ่งสัมพันธ์เจริญ<sup>1\*</sup>, ชิระ เด่นแสงอรุณ<sup>2</sup> และ วัลลภ พัฒนพงศ์<sup>1</sup>

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาการปรับปรุงการผลิตกระบวนการถากขึ้นรูปลึกชิ้นงานใส้กรองอากาศโดยวิธีไฟในด์เอลิเมนต์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ถ้วยขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 102 มม ความสูง 145 มม ซึ่งทำงากวัสดุเหล็กมาตราฐาน SPCE ความหนา 0.6 มม เดิมทีชิ้นงานที่ผลิตเกิดความเสียหายแตกและทิ้งเป็นจำนวนมากทำให้มีดื่นทุนสูงไม่สามารถแข่งขันใน ตลาดได้ ดังนั้นการนำเสนอการปรับปรุงการออกแบบกระบวนการผลิตที่เหมาะสมทั้ง 5 ขั้นดอนโดยการกำหนดค่า อัตราส่วนการถากขึ้นรูป β=1.5, 1.5, 1.1, 1.8, และ 1.07 ตามถำดับในการวิเคราะห์กำหนดให้วัสดุมีคุณสมบัติในการเปลี่ยน รูปในช่วงยืดหยุ่นและเปลี่ยนรูปถาวรตามสมการยกกำลังของ Ludwikโดยมีก่า K = 320 N/mm<sup>2</sup> และ n = 0.085 คุณสมบัติในการเปลี่ยน รูปในช่วงยืดหยุ่นและเปลี่ยนรูปถาวรตามสมการยกกำลังของ Ludwikโดยมีก่า K = 320 N/mm<sup>2</sup> และ n = 0.085 คุณสมบัติใน่ เท่ากันทุกทิศทาง Anisotropy ตามกฏของ Hill Lawโดยมีก่า r<sub>0</sub>=1.87 r<sub>45</sub>= 1.30 และ r<sub>90</sub>= 2.14 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็น ความสามารถในการลากขึ้นรูปถ้วยทรงสูงซึ่งไม่สามารถทำได้ในขั้นตอนเดียว จำเป็นต้องลดอัตราส่วนการลากขึ้นรูปใน สัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อเปลี่ยนแปลงความหนาชิ้นงานให้น้อยที่สุด ผลการวิเคราะห์แสดงก่าความเครียดที่เกิดขึ้นบนชิ้นงาน อยู่ในขอบเขตกราฟเกณฑ์การแตกหัก ชิ้นงานมีความหนาน้อยสุด 0.53 มม โดยชิ้นงานไม่แตกและก่าความเล้นและ ความเครียดที่เกิดความเสียหายสามารถเปรียบเทียบกับทฤษฎี Gurson(GTN)การวิเคราะห์กระบวนการลากขึ้นรูปลึกชิ้นงาน ใส้กรองอากาศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบขั้นตอนการผลิตและปรับปรุงคุณภาพอง ชิ้นงาน เพื่อเพิ่มงีดความสามารถในการแข่งขัน

้ <mark>คำสำคัญ :</mark> กระบวนการลากขึ้นรูปลึก, วิธีไฟในต์เอลิเมนต์, อัตราส่วนการลากขึ้นรูป

<sup>้</sup>ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม, วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<sup>\*</sup>ผู้ดิดต่อ, อีเมล์: trinet2518@hotmail.com รับเมื่อ 20 กรกฎาคม 2555 ตอบรับเมื่อ 27 สิงหาคม 2555

## Production Improvement Modeling of Deep Drawing Process for Air Filter using Finite Element Method

TrinetYingsamphancharoen<sup>1\*</sup>, ChiraDensangarung<sup>2</sup> and Wallop Pattanapong<sup>1</sup>

#### Abstract

Theproduction improvementmodelin deep drawing process for air filterhad used finite element method(FEM) in the analysis to optimize product design. The standard material SPCE thickness of 0.6 mm was used to produce the cup of diameter 102 mm and height 145 mm. High quantities of rejected products were discovered with crack defects, which caused the production to be less competitive in the market. Therefore, the improvement of production design had been considered for designing the suitable processes. New improvement consisted of 5 processes which drawing ratiohad been designfor  $\beta$ =1.5, 1.5, 1.1, 1.8, and 1.07 respectively. In the analysis, the material properties assumed to behave as elastic-plastic according to power law of Ludwik with K = 320 N/mm<sup>2</sup> and n = 0.085. According to Hill Law, the anisotropy of sheet metal were  $r_0$ =1.87  $r_{45}$ = 1.30 and  $r_{90}$ = 2.14. From the predicted results, the formability of high cup cannot be drawn within a single process. The part size should be reduced with suitable drawing ratio which had decreased the least sheet thickness. The simulation results of strain on parts located within the forming limit diagram (FLD), which the lowest part thickness was 0.53 mm without damage occurred. Thus stress and strain occurred at fracture were comparable to the Gurson Model(GTN). From the analysis of deep drawing process for producing filter, the production processes efficiency and product quality can be improved; in order to increase the capabilities.

Keywords :Deep drawing process, Finite Element Method (FEM), Drawing ratio

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Department of Welding Engineering Technology, College of Industrial Technology, King Mongkut University of Technology North Bangkok.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Department of Apply Science, Faculty of Science and Technology, Bansomdejchaopraya Rajabhat University.

<sup>\*</sup> Corresponding author, E-mail:trinet2518@hotmail.com Received 20 July 2012, Accepted 27 August 2012

ค่าสัมประสิทธิความเสียดทานสามค่าคือการไม่ใช้สารหล่อ ลื่น การใช้น้ำมันหล่อลื่น และการใช้แผ่นพลาสติคแสดงให้ เห็นว่าการลดค่าสัมประสิทธิความเสียดทานให้น้อยทำให้ สามารถขึ้นรูปชิ้นงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ I.Dejmalและ กณะฯ[2]ศึกษาการใช้รัศมีดายเพื่อลดแรงเสียดทานและแรง ในการลากขึ้นรูปถ้วยอลูมิเนียมและทองแดงโดยใช้พลังงาน น้อยที่สุด ซึ่งค่าอัตราส่วนการลากขึ้นรูปและก่าสัมประสิทธิ ความเสียดทานมีอิทธิพลมากในการลากขึ้นรูปให้สำเร็จ ส่วนความหนาของชิ้นงานและรัศมีพั้นช์มีผลกระทบน้อย มาก

#### 

งานวิจัยนี้ศึกษาการผลิตใส้กรองอากาศแสดงในรูปที่ 1 โดยวิธีไฟในต์เอลิเมนต์ ใช้โปรแกรมเชิงพาณิชย์ออโต ฟอร์มวิเคราะห์ผลโดยการแบ่งชิ้นงานเป็นเอลิเมนต์ สามเหลี่ยมย่อยๆ วัสดุที่ใช้ผลิตคือเหล็กตามมาตรฐาน SPCE มีความหนา 0.6 มม ใช้ผลิตถ้วยขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลาง 102 มม ความสูง 145 มม.



รูปที่ 1 รูปภาพขนาดใส้กรองอากาศ

#### 1. บทนำ

งานวิจัขนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิต ใส้กรองอากาศในกระบวนการลากขึ้นรูปลึกโดยการประ ยุกค์ใช้โปรแกรมไฟในต์เอลิเมนต์ช่วยในการวิเคราะห์ตัว แปรอัตราส่วนการลากขึ้นรูป ผลวิเคราะห์ทำนายค่า ความเครียดที่เกิดขึ้นบนชิ้นงานแสดงภายใต้กราฟเกณฑ์การ แตกหัก FLD และสามารถเปรียบเทียบได้กับทฤษฎี Gurson (GTN)กระบวนการลากขึ้นรูปลึกเป็นกระบวนการขึ้นรูป โลหะที่สำคัญ ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนยานยนต์ ผลิตภัณฑ์ ครัวเรือน และ เฟอร์นิเจอร์ ผลิตภัณฑ์ในปัจจุบันมีรูปทรง ซับซ้อนทำให้วิธีการลากขึ้นรูปมีข้อจำกัด ความพยายามใน การแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการปรับปรุงคุณสมบัติเชิงกล วัสดุ เทคนิคการใช้เครื่องมือทันสมัย และการออกแบบ กระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ

กระบวนการลากขึ้นรูปโลหะเริ่มต้นผลิตโดยพั้นช์ลาก ชิ้นงานผ่านคายทำให้เกิดแรงคึงในแนวรัศมีและเกิดแรงกค ในแนวเส้นรอบวง การเกิครอยย่นบริเวณหน้าแปลนเกิดขึ้น เมื่ออัตราส่วนการลากขึ้นรูปมีค่ามากอัตราส่วนการลากขึ้น รูปคืองนาคอัตราส่วนเส้นผ่านศูนย์กลางชิ้นงานกับความ หนาเริ่มต้นซึ่งถ้ามีค่ามาก แผ่นกดชิ้นงานต้องใช้แรงกดที่ เหมาะสมเพื่อป้องกันการเกิดรอยย่นของชิ้นงาน ความเค้น ดึงในแนวรัศมีบนหน้าแปลนที่ถูกดึงผ่านผนังของถ้วย โดยพั้นช์ และความเก้นดึงในแนวรัศมีที่เพิ่มสูงขึ้นเมื่อ อัตราส่วนการถากขึ้นรูปมีก่ามากช่วยทำให้เอาชนะแรงเสียค ทานที่หน้าแปลนและทำให้เกิดการคัดไปมาขึ้นบริเวณรัศมี ดายถึงผนังถ้วย อัตราส่วนการถากขึ้นรูปที่สามารถลากขึ้น รูปได้สูงสุดสำหรับวัสดุเหล็กคือ 2.1 หรือ 2.2 โดยการ เปรียบเทียบขนาดเส้นผ่านศนย์กลางของชิ้นงานเริ่มต้นกับ งนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของพื้นช์ ถ้าอัตราส่วนการลากขึ้น รูปมีค่ามากจะทำให้ความเค้นในแนวรัศมีและแนวเส้นรอ บวงสูงทำให้ชิ้นงานเกิดความเสียหายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของ D.H. Park และคณะฯ[1]ได้ศึกษาการลากขึ้นรูปลึก ชิ้นงานถ้วยทรงสูงในสามขั้นตอนโคยการเปลี่ยนตัวแปร

วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2556 The Journal of Industrial Technology, Vol. 9, No. 1 January – April 2013

ม ความหนาของชิ้นงานคือหนึ่งในลักษณะสำคัญซึ่งบอก
 k ถึงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ชิ้นงานที่ผ่านการลากขึ้นรูปจะเกิด
 ด การเปลี่ยนแปลงของความหนาไม่เท่ากัน โดยส่วนมากมี
 ก ความหนาที่ก้นถ้วยสม่ำเสมอ และมีความหนาลดลงที่
 น บริเวณมุมรัศมีของถ้วยและผนังของถ้วยตามลำดับ การเกิด
 ดวามหนาเปลี่ยนแปลงภายหลังกระบวนการผลิตทำให้เกิด
 ด ความเค้นสะสมขึ้นที่ชิ้นงานเป็นการเร่งการเกิดความ
 ะ เสียหาย สมควรกำหนดตัวแปรที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ผลผลิต
 น ที่มีคุณภาพสูง[5] ลักษณะการเกิดความเกรียดสามารถ
 สังเกตได้จากกราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD



### รูปที่ 3 FLD ขั้นตอนการลากขึ้นรูปที่ 1 แบบเดิม

ในขั้นตอนที่หนึ่งเป็นการขึ้นรูปแผ่นชิ้นงานเริ่มต้น ขนาดเส้นผ่านสูนย์กลาง 253 มม เป็นถ้วยขนาด 156 มม ซึ่ง เกิดกวามเกรียดบริเวณผิวบนถ้วยน้อยและอยู่ในช่วงที่ ปลอดภัยได้กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 3



สมมุติให้คุณสมบัติของวัสดุที่วิเคราะห์มีพฤติกรรม ยึดหยุ่นและเปลี่ยนรูปถาวรตามสมการยกกำลังของ Ludwik [3] โดยมีค่า Young's Modulus E = 210 GPa, Poison's ratio v= 0.3, Strength Coefficient K = 320 N/mm<sup>2</sup> และ Strain Hardening Coefficient n = 0.085 วัสดุมีคุณสมบัติไม่เท่ากัน ทุกทิศทาง Anisotropy ตามสมการ Hill Law[3] โดย  $r_0$ =1.87  $r_{45}$ = 1.30 และ  $r_{90}$ = 2.14 ซึ่งหาได้จากการทดสอบดึง ค่าสัมประสิทธิความเสียดทานกำหนดให้มีค่า 0.15 และ แรงดันเพื่อกดชิ้นงานมีค่าคงที่ 2.5 N/mm<sup>2</sup> บริเวณหน้าแปลน ของดาย

#### 3. ผลวิเคราะห์และวิจารณ์

การกำหนดค่าอัตราส่วนการลากขึ้นรูปเป็นปัจจัยสำคัญ ในความสำเร็จการลากขึ้นรูป เดิมผู้ผลิตใช้ค่าอัตราส่วนการ ลากขึ้นรูปคือ 1.63 1.23 และ 1.23 ตามลำดับแสดงในรูปที่ 2 ในลักษณะนี้การขึ้นรูปในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ทำให้ชิ้นงาน เกิดความหนาลดลงมากดังแสดงในกราฟรูปที่ 2 ซึ่งมีความ หนา 0.33 มม ในขั้นตอนสุดท้ายทำให้ชิ้นงานเกิดความ เสียหาย



ร**ูปที่ 2** การลากขึ้นรูป 3 ขั้นตอนแบบเดิมและกราฟความ หนาชิ้นงานด้านหน้าตัด[4]

#### วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2556 The Journal of Industrial Technology, Vol. 9, No. 1 January – April 2013

ในขั้นตอนที่สองทำการขึ้นรูปเพื่อลดขนาดถ้วยลงเป็น 126 มม ทำให้เกิดความเครียดสูงขึ้นบริเวณผิวด้านบนซึ่ง เกินกราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD แสดงในรูปที่ 4





ในขั้นตอนที่สามของการลากขึ้นรูปถ้วยขนาด 102 มม แสดงให้เห็นกวามเกรียดเกิดขึ้นสูงบริเวณผิวด้านบนเกิน กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ซึ่งเกิดกวามเสียหายขึ้นแสดง ในรูปที่ 5

ในการปรับปรุงกระบวนการออกแบบเพื่อผลิตไส้กรอง อากาศโดยการกำหนดอัตราส่วนการลากขึ้นรูป β = 1.5 1.5 1.1 1.8 และ 1.07 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการก่อยๆลดความหนา ของชิ้นงานดังแสดงในรูปที่ 6 โดยความหนาที่มีก่าน้อยสุด กือ 0.53 มม





ร**ูปที่ 6** รูปภาพหน้าตัดของชิ้นงานที่ปรับปรุงการผลิตใน 5 ขั้นตอน

ในการปรับปรุงกระบวนการขึ้นรูปครั้งที่หนึ่ง โดยเริ่ม จากแผ่นชิ้นงานเริ่มต้นขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 253 มม ลากขึ้นรูปเป็นถ้วยขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 168 มม ซึ่งทำ ให้เกิดความเครียดน้อยบนผิวชิ้นงานซึ่งอยู่ได้กราฟเกณฑ์ การแตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 7



ร**ูปที่ 7** กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ในขั้นตอนการลากขึ้น รูปที่ 1

ในขั้นตอนที่สองปรับปรุงกระบวนการผลิตโดยการลาก ขึ้นรูปถ้วยขนาดเส้นผ่านสูนย์กลาง 168 มม เป็นถ้วยขนาด เส้นผ่านสูนย์กลาง 112 มม ซึ่งทำให้เกิดความเครียดเพิ่มขึ้น ทีละน้อยบนผิวของชิ้นงานซึ่งอยู่ได้กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 8

วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2556 The Journal of Industrial Technology, Vol. 9, No. 1 January – April 2013



ร**ูปที่ 8** กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ในขั้นตอนการลากขึ้น รูปที่ 2

ในขั้นตอนที่สามปรับปรุงกระบวนการผลิต โดยการลาก ขึ้นรูปถ้วยขนาดเส้นผ่านสูนย์กลาง 112 มม เป็นถ้วยขนาด เส้นผ่านสูนย์กลาง 102 มม ซึ่งทำให้เกิดกวามเกรียดเพิ่มขึ้น ทีละน้อยบนผิวบนชิ้นงานซึ่งอยู่ได้กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 9



ร**ูปที่ 9** กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ในขั้นตอนการลากขึ้น รูปที่ 3

ในขั้นตอนที่สี่ปรับปรุงกระบวนการผลิตโดยการลาก ขึ้นรูปฝาถ้วยขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 102 มม เป็นถ้วย ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 54 มม ซึ่งทำให้เกิดกวามเกรียด เพิ่มขึ้นทีละน้อยบนผิวบนชิ้นงานซึ่งอยู่ได้กราฟเกณฑ์การ แตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 10



ร**ูปที่ 10** กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ในขั้นตอนการลาก ขึ้นรูปที่ 4

ในขั้นตอนสุดท้ายที่ห้าของการปรับปรุงกระบวนการ ผลิตโดยการลากขึ้นรูปฝาถ้วยขนาดเส้นผ่านสูนย์กลาง 54 มม เป็นถ้วยขนาดเส้นผ่านสูนย์กลาง 50 มม ซึ่งทำให้เกิด กวามเครียดเพิ่มขึ้นบนผิวชิ้นงานซึ่งอยู่บริเวณกราฟเกณฑ์ การแตกหัก FLD ดังแสดงในรูปที่ 11และได้ชิ้นงานไส้ กรองอากาศสมบูรณ์แบบ ในการวิเคราะห์กำหนดให้ค่าสัม ประสิทธิความเสียดทานเท่ากับ 0.15 ซึ่งเปรียบเทียบได้กับ น้ำมันมะพร้าว ถ้าสามารถลดความเสียดทานลงได้เช่นการ ใช้แผ่นพลาสติกจะทำให้ก่าความเครียดที่เกิดขึ้นในแต่ละ ขั้นตอนลดลงและอยู่ในบริเวณกราฟเกณฑ์การแตกหัก



ร**ูปที่ 11** กราฟเกณฑ์การแตกหัก FLD ในขั้นตอนการลาก ขึ้นรูปที่ 5

การทำนายการเกิดความเสียหายของชิ้นงานโลหะแผ่น เช่นเดียวกับลักษณะเดียวกันที่สามารถทำนายโดยทฤษฎี

เสียหายขึ้น ค่าความเครียดเมื่อชิ้นงานเกิดความเสียหายจะมี ก่าอัตราส่วนการเกิด โพรงเพิ่มขึ้นถึงก่าวิกฤตจากสมการ GTN ซึ่งบริเวณที่เกิดการเปลี่ยนรูปมากที่สุดอยู่ที่มุมของฝา ถ้วยใส้กรองอากาศแสดงในภาพหน้าตัดรูปที่ 13



รูปที่ 13 รูปชิ้นงานและกราฟความเครียดภาพหน้าตัดใส้ กรองอากาศ

Gurson Model, GTN ซึ่งพิจารณาตัวแปรดังนี้ q1=1.5, q2=1, finitial=0, fcritical=0.15, ffailure=0.25, mean strain nucleation= 0.3, standard deviation= 0.1, and fnucleation= 0.04 [6]



 V) Von Mises Stress = 300 MPa





ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนรูปโดยการจำลองการ ทดสอบดึงแสดงในรูปที่ 12 เมื่อค่าความเก้น Von Mises Stress มีก่า 300 MPa, ก่าความเกรียดประสิทธิผล equivalent plastic strain 0.26 และอัตราส่วนการเกิดโพรงมีก่าวิกฤต void volume fraction 0.01855 ซึ่งทำให้ชิ้นงานเริ่มเกิดกวาม

วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษาขน 2556 The Journal of Industrial Technology, Vol. 9, No. 1 January – April 2013

#### 5. สรุปผลวิจัย

ผลการวิเคราะห์การลากขึ้นรูปลึกหลายขั้นตอน โดยการ ทำนายสภาวะการเกิดความเสียหายและเกณฑ์การลากขึ้นรูป ของชิ้นงานใส้กรองอากาศสำหรับแนวพื้นที่ซึ่งมักจะเกิด ความเครียดในบริเวณที่สำคัญ เมื่อวัสดุเปลี่ยนรูปอย่าง ต่อเนื่องจนถึงการเกิดคอคอดซึ่งทำให้ความหนาของชิ้นงาน ลดลงและเกิดความเสียหายในที่สุด การออกแบบขั้นตอน การลากขึ้นรูปโดยใช้อัตราส่วนการลากขึ้นรูปที่เหมาะสม จากเดิมβ =1.63 1.23 และ 1.23 เปลี่ยนเป็น 1.5 1.5 1.1 1.8 และ 1.07ตามลำคับซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนรูปที่ต่อเนื่อง สามารถขึ้นรูปชิ้นงานได้โดยไม่เกิดความเสียหายการ วิเคราะห์การเกิดความเสียหายของชิ้นงาน โลหะแผ่น สามารถทำนายผลโดยทฤษฎี Gursonในลักษณะเดียวกันเมื่อ ชิ้นงานทคสอบถูกคึงในขณะที่ก่าความเก้น Von Misesมีก่า 300 MPa, ค่าความเครียดประสิทธิผลจะมีค่า 0.26 และ อัตราส่วนการเกิดโพรงมีค่าวิกฤต 0.01855 ซึ่งทำให้ชิ้นงาน เริ่มเกิด โพรงขนาดเล็กขึ้นดังนั้นผลจากการวิเคราห์การขึ้น รูปใส้กรองอากาศสามารถใช้เป็นแนวทางในการผลิต ชิ้นงาน

#### 6. เอกสารอ้างอิง

- [1] D.H. Park, Y.M. Huh, S.S. Kang, "Study on Punch Load of Non-Axisymmetric Deep Drawing Product According to Blank Shape", Journal of Material Processing Technology 130-131, 2002, pp.89-94.
- [2] I. Dejmal, J. Tirosh, A. Shirizly, L. Rubinsky, "On the Optimal Die Curvature in Deep Drawing Process", International Journal of Mechanical Sciences 44, 2002, pp. 1245-1258.
- [3] K. Lange, "Hand Book of Metal Forming, McGraw-Hill", New York, 1985, pp.(20.1)-(20.63).
- [4] Auto Form, Department of Tool and MaterialsEngineering, Faculty of Engineering, KMUTT,Bangkok, Thailand
- [5] S. Raju, G. Ganesan, R. Karthikeyan, "Influence of Variables in Deep Drawing of AA6061 Sheet", Transactions of Nonferrous Metals Society of China 20, 2010, pp. 1856-1862.
- [6] M. Rachik., J.M.Roelandt, A.Maillard, "Some Phenomenological and Computational Aspects of Sheet Metal Blanking Simulation", Journal of Materials Processing Technology,2002, pp. 256-265.
- [7] MSC. Marc, Department of Tool and Materials Engineering, Faculty of Engineering, KMUTT, Bangkok, Thailand